



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-6022/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom PETRUS d.o.o. u stečaju, OIB 91833209783, Cavtat, Put Cavtata 10, odlučujući o žalbi vjerovnika ANTUNA KALČIĆA, Zaton Veliki, Za crkvom 3, kojeg zastupa punomoćnik Cvjetko Rihter, odvjetnik u Dubrovniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-399/2019-49 od 25. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Antuna Kalčića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-399/2019-49 od 28. rujna 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-399/2019-49 od 25. rujna 2019. odbačena je kao nedopuštena prijava tražbine vjerovnika Antuna Kalčića iz Zatona Velikog.

U obrazloženju se navodi da je navedeni vjerovnik Antun Kalčić putem punomoćnika dostavio stečajnom upravitelju prijavu tražbine, te da je stečajni upravitelj izvijestio sud da prijavljena tražbina nije dostavljena na propisanom obrascu i ne sadrži sve što je propisano. Kako je odredbom čl. 13. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano da se u stečajnom postupku podnesci odnose na propisanim obrascima, a ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu da će ga sud odbaciti kao nedopušten, to je prijava tražbine odbačena.

Protiv tog rješenja vjerovnik Antun Kalčić podnio je žalbu. U žalbi navodi da ga ni stečajni upravitelj ni sudac nisu pozvali da uredi prijavu tražbine. Smatra da su ga prije odbačaja trebali upozoriti na nedostatak pa tek nakon nepostupanja po upozorenju odbaciti prijavu. Naglašava da ga ni prijašnji stečajni upravitelj nije upozorio na nepravilnosti nego je postupao po prijavi, te da ako su postojale nepravilnosti da je trebalo prijavu odmah odbaciti, a ne tek sada čime mu se onemogućuju njegova prava.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj navodi da sporna prijava tražbine ne sadrži identifikacijsku oznaku ni vjerovnika ni dužnika (OIB), pravnu osnovu za dio tražbine i iznos

tražbine. Postupanje ranijeg stečajnog upravitelja ne utječe na razloge zbog kojih je predložila odbaciti prijavu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365 st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je prijava tražbine odbačena jer nije podnesena na propisanom obrascu.

Iz spisa nedvojbeno proizlazi da žalitelj doista nije dostavio prijavu tražbine na propisanom obrascu.

Prema odredbi čl. 13. st. 1. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku podnesci se podnose na propisnim obrascima ako je to tim zakonom predviđeno.

Obrasci za prijavu tražbine, u skladu s odredbom čl. 13. st. 3. SZ-a, dostupni su na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

Prema odredbi čl. 257. st. 1. SZ-a prijava tražbine podnosi se stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka i sadržava 1. podatke za identifikaciju vjerovnika, 2. podatke za identifikaciju dužnika, 3. pravnu osnovu tražbine i iznos tražbine u kunama, 4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine, 5. naznaku o postojanju ovršne isprave, 6. naznaku o postojanju postupka pred sudom.

Međutim, podnesena prijava tražbine ne samo da nije podnesena na propisnom obrascu nego ni ne sadrži podatke za identifikaciju vjerovnika (nedostaje OIB), podatke za identifikaciju dužnika (nedostaje OIB), pravnu osnovu za dio tražbine i iznos tražbine u kunama.

Prema odredbi čl. 13. st. 4. SZ-a ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu sud će ga odbaciti kao nedopušten.

Stoga se u konkretnom slučaju ne primjenjuje supsidijarno odredba čl. 109. st. 1. ZPP, te nema obveze ni suda ni stečajnog upravitelja na pozivanje podnositelja na dopunu ili ispravak podneska.

Kako prijava tražbine nije podnesena na propisanom obrascu, a nema ni propisani sadržaj, to je pravilno prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 13. st. 4. SZ-a, odbacio prijavu tražbine bez prethodnog pozivanja podnositelja na ispravak ili dopunu.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 10. st. 1. SZ-a žalba odbijena i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 16. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **1788f-18a87**

Kontrolni broj: **06320-91d1a-624fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.